

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro

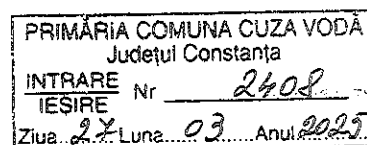


YvY



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Spre știință: **PRIMĂRIA COMUNEI CUZA VODĂ**



- Referitor: - procedura de achiziție – procedura proprie - organizată în vederea atribuirii contractului privind "Prestări servicii de catering în vederea acordării unui suport alimentar – tip sandvici – pentru preșcolari și elevii din unitățile de învățământ de pe raza comunei Cuza Vodă în cadrul Programului Național „Masă Sănătoasă”;
- Anunț de participare nr. 1.337 din 19.02.2025, publicat pe site-ul autorității contractante www.primaria-cuzavoda.ro;
 - **Raportul procedurii purtând nr. 2.194/ 20.03.2025;**
 - **Comunicarea de rezultat purtând nr. 2.196/ 20.03.2025.**

Societatea BLANC ROXOR CATERING SRL, o societate care funcționează conform legilor din România, cu sediul social în Constanța, strada Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4, cod de identificare fiscală: RO 37668670, nr. de înregistrare la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța J13/1721/2017, e-mail : office@yvycatering.ro, <https://yvycatering.ro/>, telefon : 0723418696, reprezentată legal prin SECAREA CIOTA VERONICA MIHAELA, în calitate de Administrator,

în temeiul prevederilor art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, formulăm prezenta

CONTESTAȚIE

împotriva **Raportului procedurii nr. 2.194/ 20.03.2025** (Anexa 1) și a **Comunicării de rezultat purtând nr. 2.196/ 20.03.2025** (Anexa 2), prin intermediul căreia solicităm Consiliului ca, în urma competenței sale analize a motivelor de contestare ce urmează a fi detaliate, să constate că:

- evaluarea ofertei noastre sub aspectul acceptabilității și conformității propunerii noastre financiare s-a făcut cu încălcarea normelor incidente,

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



424

- ii) evaluarea ofertei declarate câștigătoare a procedurii de atribuire s-a făcut cu neobservarea deliberată a inadmisibilității acesteia,

și, în consecință, să dispună:

- **anularea, în parte, a Raportului procedurii nr. 2.194/ 20.03.2025**, în ceea ce privește evaluarea ofertei noastre și evaluarea ofertei declarate câștigătoare a procedurii, și, în consecință, și a părților din Raportul procedurii care stabilesc ca fiind câștigătoare a procedurii de atribuire societatea PAYSERV CONSULTING SRL;
- **anularea înscrisurilor care stau la baza elaborării Raportului procedurii**, cu referire la Procesele verbale privind evaluarea propunerilor financiare depuse de ofertanți, Rapoartele experților coopțați, s.a.a.;
- **anularea înscrisurilor subsecvente Raportului procedurii**, cu referire la Comunicările de rezultat transmise ofertanților;
- **reluarea activității de evaluare cu observarea admisibilității depline a ofertei societății noastre și a inadmisibilității ofertei depuse de PAYSERV CONSULTING SRL.**

Interesul legitim al societății noastre în promovarea acestei contestații rezidă în faptul că cenzurarea pe cale administrativ-jurisdicțională a actelor nelegale ale autorității contractante, rezultat al unei greșite aplicări a legislației speciale a achizițiilor publice, ar conduce, în activitatea de reevaluare, la constatarea admisibilității depline a ofertei noastre și a văditei inadmisibilități a ofertei PAYSERV CONSULTING SRL, cu consecința menținerii în procedură a ofertei noastre și astfel a prezervării unei șanse reale la atribuirea contractului de achiziție în favoarea noastră, atât timp cât aplicarea criteriului de atribuire la ambele oferte conduce ineluctabil la clasarea ofertei noastre pe locul 1.

Mai mult, inclusiv în ipoteza admiterii numai în parte a prezentei Contestații, exclusiv sub aspectul inadmisibilității vădite a ofertei PAYSERV CONSULTING SRL, societatea noastră justifică un interes legitim în promovarea prezentei căi de atac, materializat în anularea procedurii de atribuire și reluarea acesteia, valorând o nouă șansă la atribuirea contractului.

Caracterul legitim al interesului procesual în anularea procedurii, în ipoteza admiterii doar în parte a Contestației, se impune nu doar din perspectiva strictă a eticii și echitabilității, care împiedică acceptarea atribuirii contractului în favoarea unui ofertant care a depus o ofertă cert inadmisibilă, dar și din perspectiva practicii constante a Consiliului și a instanței comunitare, astfel cum în continuare vom arăta.

Rezultă cu claritate din cele de mai sus că **promovarea prezentei Contestații satisface în tot condiția interesului procesual.**

Procedura de atribuire este organizată de autoritatea contractantă PRIMARIA COMUNEI CUZA VODĂ, având următoarele date de contact:

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

Număr național de înregistrare: 16432269;

Adresa: strada Medgidiei, nr. 58; Localitate: Cuza Vodă; Cod Poștal: 907041; județ Constanța; Țara: România;

Codul NUTS: RO223.;

Adresa de e-mail: primariacuzavoda@gmail.com; nr. de telefon: +40 241818176; Fax: +40 241811115;

Persoana de contact: Iosif Violeta Iuliana;

Adresa web a sediului principal al autoritatii/entitatii contractante (URL) www.primaria-cuzavoda.ro.

I. ISTORICUL PROCEDURII DE ACHIZIȚIE.

Autoritatea contractantă a publicat pe site-ul său (www.primaria-cuzavoda.ro) Anunțul de participare nr. 1.337/ 19.02.2025 în vederea atribuirii contractului privind *“Prestări servicii de catering în vederea acordării unui suport alimentar – tip sandvici – pentru preșcolari și elevii din unitățile de învățământ de pe raza comunei Casimcea în cadrul Programului Național „Masă Sănătoasă”*.

La data de 26.02.2025 a avut loc accesarea ofertelor.

La data de 10.03.2025 autoritatea contractantă ne-a transmis Solicitarea de clarificare nr. 1.881 (Anexa 3), vizând justificarea prețului ofertat, solicitare căreia i-am răspuns prin Adresa nr. FN/ 12.03.2025 (Anexa 4). Autoritatea revine ulterior, la data de 17.03.2025, cu o nouă Solicitare de clarificare, purtând numărul 2.091 (Anexa 5), căreia i-am răspuns prin Adresa noastră nr. FN/ 18.03.2025 (Anexa 6).

Prin aceste două Răspunsuri am probat autorității contractante, în mod elocvent și detaliat, atât sustenabilitatea prețului ofertat, prin raportare la achiziții anterioare de mărfuri similare, cât și conformitatea produselor oferite, prin raportare la Fișele tehnice ale produselor ce urmează a fi livrate în execuția contractului.

Deși am apreciat, *ab initio*, ca ilegală Solicitarea de clarificare având ca obiect sustenabilitatea prețului ofertat, prin raportare la condițiile ce au a fi legalmente îndeplinite pentru incidența prezumției legale de preț neobișnuit de scăzut, am ales a răspunde solicitărilor autorității contractante tocmai pentru a furniza acesteia confortul absolut al receptării unei oferte deplin conforme și deplin sustenabile financiar.

Spre surprinderea noastră, autoritatea contractantă a înțeles a deturna actul nostru de bună voință în scopul atingerii unui rezultat predeterminat al procedurii de achiziție, în sensul atribuirii contractului în favoarea ofertantului care a ofertat cel mai ridicat preț din procedură, foarte apropiat de valoarea estimată a procedurii (98,1% din valoarea estimată), rezultat atins prin, pe de o parte, evaluarea cu maximă indulgență a ofertei declarate câștigătoare a procedurii, și, pe de altă parte, cu inventarea deliberată a unor pretinse motive de neconformitate și inacceptabilitate ale ofertei noastre.

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

La data de 20.03.2025 am receptat Raportul procedurii și Comunicarea de rezultat, prin care autoritatea contractantă ne-a informat asupra respingerii ofertei noastre, ca neconformă, în temeiul prevederilor art. 9 lit. a) din Procedura Operațională Proprie (Anexa 7), coroborate prevederilor art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/ 2016, și inacceptabilă, în temeiul prevederilor art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/ 2016, urmare a pretinsului caracter neconcludent al Răspunsurilor noastre la Solicitățile de clarificare.

II. ACCESUL LA DOSARUL ACHIZIȚIEI PUBLICE.

Receptând acest rezultat vădit ilegal al procedurii de atribuire am transmis autorității contractante o primă Solicitare de acces la dosarul achiziției publice, purtând nr. 2.194/ 20.03.2025 (Anexa 8), căreia autoritatea i-a răspuns prin Adresa nr. 2.238/ 21.03.2025 (Anexa 9), prin care ne informează asupra asigurării accesului la dosarul achiziției publice, iar prin adresele nr. 2.246/ 21.03.2025 (Anexa 10) și nr. 2.264/ 24.03.2025 (Anexa 11) ne informează asupra refuzului comunicării oricărui înscrisuri via e-mail.

Prin această ultimă adresă autoritatea contractantă justifică **refuzul furnizării de copii** de pe înscrisurile parte a dosarului achiziției publice prin lipsa caracterului de document public al acestui dosar.

Față de refuzul autorității contractante nu numai de a furniza copii după înscrisuri, dar, mai mult, de a **interzice fotocopierea acestor înscrisuri** direct de către reprezentantul nostru, am transmis autorității contractante două alte adrese, purtând nr. FN/ 24.03.2025 (Anexa 12) și nr. FN/ 24.03.2025 (Anexa 13), arătând acesteia că:

- ✓ pe de o parte, caracterul public sau nepublic al dosarului achiziției publice, netemeinic invocat de autoritate, este lipsit de relevanță în chestiunea limitelor și condițiilor acordării accesului neîngrădit la dosarul achiziției publice, atât timp cât solicitarea noastră nu-și găsește temeiul juridic în prevederile Legii nr. 544/ 2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, împrejurare în raport de care caracterul public sau nu al dosarului achiziției este lipsit de relevanță în soluționarea cererii noastre, solicitarea noastră fiind formulată prin raportare la excepția prevăzută de alin. (6) al art. 217 din Legea nr. 98/ 2016, și
- ✓ pe de altă parte, diferendul dintre părți nu privește obligația sau lipsa obligației autorității de a furniza copii de pe aceste înscrisuri, ci interpretarea abuzivă dată de Comisia de evaluare acestor prevederi legale, în sensul **interzicerii fotografierii înscrisurilor puse la dispoziție, în lipsa oricărui suport legal al unei astfel de conduite.**

În aceste condiții, reprezentanții noștri s-au deplasat în repetate rânduri la sediul autorității contractante în vederea simplei lecturări a înscrisurilor parte a dosarului achiziției publice, cu speranța că, finalmente, autoritatea va înțelege că acordarea permisiunii fotocopierii înscrisurilor constituie nu doar singura modalitate legală de abordare a chestiunii, dar și singura pragmatică, aptă a evita deplasarea zilnică a reprezentanților noștri și irosirea inutilă a resurselor autorității pentru furnizarea zilnică a personalului care să ne asiste și să se asigure că nu fotocopiem înscrisuri.

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY



La data de 25.03.2025 părțile au încheiat un Proces verbal de vizualizare înscrisuri, purtând nr. 2.300 (Anexa 14), din care rezultă, potrivit obiecțiunilor reprezentantului nostru că, pe de o parte, NU toate înscrisurile precizate de respectivul Proces verbal au fost într-adevar puse la dispoziție, și, pe de altă parte, că autoritatea contractantă înțelege a persevera în refuzul acordării permisiunii de fotocopiare a dosarului.

Extenuați de acțiunile obstinate ale autorității menite a evita examinarea ofertei câștigătoare și a actelor de evaluare de către concurenți, astfel cum în mod cert legiuitorul a intenționat prin inserarea în legislație a prevederilor art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/ 2016, am transmis autorității contractante, la data de 25.03.2025, adresa nr. FN (Anexa 15), prin intermediul căreia i-am solicitat, din nou, acordarea deplină a unui acces efectiv la înscrisuri și am precizat că în lipsa acordării permisiunii fotocopierii ne vedem obligați să procedăm la copierea *manu propria* a întregului dosar al achiziției.

La data de 26.03.2025 reprezentanții noștri s-au deplasat din nou la sediul autorității, iar de această dată autoritatea a înțeles a pune la dispoziție mai multe înscrisuri, dar a continuat a interzice fotocopiarea.

Copiind *manu propria* acest dosar sub supravegherea cazonă a membrilor Comisiei de evaluare și transmitând aceste notițe societății de avocatură care ne reprezintă, am început să înțelegem motivele pentru care autoritatea a depus atâtea repetate și obstinate eforturi de a ne îngrădi accesul la oferta câștigătorului procedurii, constatând cu stupoare că în privința acestei oferte Comisia de evaluare a procedat la o evaluare dincolo de limita simplului subiectivism, calificând ca admisibilă o oferta a cărei inadmisibilitate este dincolo de orice rezonabilă contestare și posibilă asanare.

III. SOLICITARE DE ACCES LA DOSARUL ACHIZIȚIEI, ÎN FORMA TRANSMISĂ CONSILIULUI.

În raport de faptul că autoritatea contractantă a înțeles a interpreta obligația sa legală de acordare a "accesului neîngrădit" la dosarul achiziției în sensul unei neprevăzute de lege INTERDICȚII de a fotocopia înscrisurile parte a dosarului, împrejurare care a făcut aproape imposibilă o analiză temeinică și aprofundată a legalității modului de evaluare a ofertelor, solicităm Consiliului, în temeiul prevederilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/ 2016, acordarea accesului la dosarul achiziției publice, în scopul asigurării eficienței dreptului la protecția intereselor noastre legitime.

Funcție de rezultatul analizei ulterioare asigurării efective a accesului la dosarul achiziției, prin fotocopiarea înscrisurilor, operațiune care în mod singular permite analizarea lor temeinică, vom preciza prin Concluzii criticile formulate prin prezenta Contestație, precizare care nu vine în conflict cu prevederile art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/ 2016, în măsura în care Concluziile vor privi în mod exclusiv precizări și motivări în completare ale criticilor ridicate prin Contestație.

IV. SOLICITARE DE REPUNERE ÎN TERMEN.

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

Pentru ipoteza în care prin studierea efectivă a dosarului achiziției publice la Consiliu vom constata că există și **alte motive de inadmisibilitate** ale ofertei declarate câștigătoare a procedurii, **solicităm Consiliului admiterea cererii noastre de repunere în termen** cu privire la formularea motivelor de contestare relative la oferta câștigătoare, raportat la data la care ni se va asigura accesul efectiv la aceste înscrisuri, dacă ele există, pentru motivele pe care le vom detalia mai jos.

În mod evident, formularea oricăror critici față de astfel de înscrisuri este imposibilă în condițiile în care nu cunoaștem nu doar conținutul acestora, dar nu cunoaștem nici dacă astfel de înscrisuri există.

Pe de o parte, dreptul nostru la apărare nu poate deveni actual înainte de a cunoaște existența și conținutul acestor înscrisuri.

Pe de altă parte, lipsa cunoașterii existenței și conținutului acestor înscrisuri nu implică nicio culpă a societății noastre, care a formulat repetat cereri de acces la dosarul achiziției publice, urmare a refuzului obstinat al autorității contractante de a pune la dispoziție TOATE înscrisurile parte a dosarului și de a permite fotocopierea înscrisurilor.

Prin urmare, lipsa cunoașterii existenței acestor înscrisuri și a conținutului lor constituie o culpă exclusivă a autorității contractante, materializată în punerea selectivă a înscrisurilor aferente dosarului achiziției la dispoziția ofertantului și interzicerea draconică, cu accente cazone de supraveghere și control, a fotocopierii înscrisurilor.

Prin Decizia nr. 2945/C11/2023 Consiliul s-a pronunțat în sensul admiterii unei cereri de repunere în termen, atunci când lipsa accesului la înscrisuri este urmare a unei culpe a autorității contractante:

*“Accesul contestatoarei la actele care, în mod nelegal, au fost declarate confidențiale de către achizitoare s-a realizat la sediul Consiliului la data de 23.11.2023, **dată de la care, în lumina considerentelor instanței europene, societatea are posibilitatea legală de contestare a lor.** Considerarea în termen a contestației ce face obiectul cauzei nr. 3.409/20233 de pe rolul Consiliului este efect al respectării deciziei arătate a CJUE ce stabilește expres faptul că “[...] în cazul constatării, în cursul soluționării unei căi de atac formulate împotriva unei decizii de atribuire a unui contract de achiziții publice, a unei obligații a autorității contractante de a divulga reclamantului informații care au fost tratate în mod eronat ca fiind confidențiale și a unei **încălcări a dreptului la o cale de atac efectivă din cauză nedivulgării acestor informații**, această constatare nu trebuie în mod necesar să conducă la adoptarea de către aceeași autoritate contractantă a unei noi decizii de atribuire a contractului, cu condiția ca dreptul procedural național să permită instanței sesizate să adopte, în cursul judecății, **măsuri care să restabilească respectarea dreptului la o cale de atac efectivă** sau să îi permită să considere că reclamantul poate formula o nouă cale de atac împotriva deciziei de atribuire deja luate. **Termenul de introducere a unei astfel de căi de atac nu trebuie să curgă decât din momentul în care acest reclamant are acces la ansamblul informațiilor care au fost calificate în mod eronat ca fiind confidențiale.**”*

Față de cele anterior citate din decizia CJUE pronunțată în cauza C-54/21, Consiliul reține prevederile art. 8 alin. (1), partea introductivă, coroborate cu prevederile art. 61¹, partea introductivă, din Legea nr. 101/2016, astfel că **termenul în care un ofertant poate formula, în condițiile legii, o contestație împotriva unei**

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

decizii a autorității contractante, începe să curgă de la data luării la cunoștință de către acesta a motivelor pertinente ale deciziei menționate, care garantează că acest ofertant a avut cunoștință sau a putut să aibă cunoștință despre eventuale încălcări ale dreptului Uniunii care viciază o astfel de decizie.

Or, dacă repunerea în termen este admisibilă în ipoteza nepunerii la dispoziție a unor înscrisuri din cadrul ofertelor, declarate ca fiind confidențiale de ofertanți, dar neavând acest caracter ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru dobândirea dreptului de protecție, cu sporită măsură este admisibilă o astfel de cerere atunci când împiedicarea accesului ar privi ori înscrisuri emise de la Comisia de evaluare, aferente activității de evaluare, înscrisuri care nu beneficiază de vreun drept legalmente statuat de protecție, ori înscrisuri din cadrul ofertelor, nedeclarate ca fiind confidențiale (de precizat în acest context că din Raportul procedurii nu rezultă că ofertantul câștigător ar fi declarat vreoa parte a ofertei sale ca fiind confidențială).

Potrivit prevederilor art. 186 din Codul de procedura civilă:

“(1) Partea care a pierdut un termen procedural va fi repusă în termen numai dacă dovedește că întârzierea se datorează unor motive temeinic justificate.

(2) În acest scop, partea va îndeplini actul de procedură în cel mult 15 zile de la încetarea împiedicării, cerând totodată repunerea sa în termen. În cazul exercitării căilor de atac, această durată este aceeași cu cea prevăzută pentru exercitarea căii de atac.

(3) Cererea de repunere în termen va fi rezolvată de instanța competentă să soluționeze cererea privitoare la dreptul neexercitat în termen.”

Or, în prezența unei serii de solicitări de acces EFECTIV la dosarul achiziției, prin acordarea permisiunii fotocopierii înscrisurilor, iar autoritatea contractantă a înțeles a persevera în conduita sa lipsită de suport legal, se relevă cu prisosință faptul că *“întârzierea se datorează unor motive temeinic justificate”*, aflate în afara ariei de control și decizie a contestatorului, fiind astfel îndeplinite cerințele de ordin legal privind admiterea unei cereri de repunere în termen.

V. ADMISIBILITATEA DEPLINĂ A OFERTEI NOASTRE.

Autoritatea contractantă ne-a informat asupra respingerii ofertei noastre, ca neconformă, în temeiul prevederilor art. 9 lit. a) din Procedura Operațională Proprie, coroborate prevederilor art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/ 2016, și inacceptabilă, în temeiul prevederilor art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/ 2016, urmare a pretinsului caracter neconcludent al Răspunsurilor noastre la Solicitățile de clarificare.

Acest ilegal rezultat al procedurii este urmare a modului marcat de rea credință în care autoritatea contractantă a procedat la evaluarea Răspunsurilor noastre.

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

Mai mult, însăși verificarea prețului incidentelor a prezumției legale de preț neobișnuit de scăzut este ILEGALĂ, în condițiile în care oferta noastră conține un preț situat peste pragul legal de 80% din valoarea estimată a procedurii.

V.1. CARACTERUL CONTRADICTORIU AL MOTIVELOR DE RESPINGERE.

În mod contradictoriu, exhibând o evaluare neconsecventă a ofertei noastre, fluctuantă, autoritatea contractantă ne comunică caracterul neconform al ofertei noastre, în temeiul prevederilor art. 9 lit. a) din Procedura Operațională Proprie, potrivit căreia:

"Oferta este neconformă atunci când:

a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini."

De asemenea, autoritatea invocă prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/ 2016, potrivit căreia:

"(3) În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații:

a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini."

Iar această neconformitate a ofertei ar rezulta din caracterul neconcludent al Răspunsurilor noastre la Solicitățile de clarificare transmise de autoritatea contractantă, astfel cum rezultă din Comunicarea de rezultat, care invocă prevederile art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/ 2016 și justifică incidența acestora ca urmare a faptului că *"răspunsurile la solicitările de clarificări nu sunt concludente, întrucât au fost constatate mai multe neconcordanțe."*

Așadar, din propriile înscrisuri ale autorității ar rezulta că motivul respingerii ofertei rezidă în:

- neconformitate a ofertei, în sensul lipsei satisfacerii prevederilor Caietului de sarcini, **așadar o chestiune aferentă Propunerii Tehnice**, atât timp cât, în mod evident, satisfacerea cerințelor Caietului de sarcini se probează prin conținutul Propunerii Tehnice;
- ✓ **Această neconformitate a Propunerii Tehnice ar rezulta din Răspunsurile noastre la Solicitățile de clarificare.**

Însă:

- Pe de o parte, **Capitolul 4 – Evaluarea propunerilor tehnice din cadrul Raportului procedurii stabilește dincolo de orice echivoc faptul că Propunerea noastră tehnică "a îndeplinit Cerințele minime din Caietul de sarcini"**, și,
- Pe de altă parte, **Solicitățile de clarificare NU AU PRIVIT PROPUNEREA TEHNICĂ, CI SUSTENABILITATEA PREȚULUI OFERTAT:**

"Având în vedere faptul că prețul oferit pentru ingredientele principale folosite ca și materie primă este de 5,42 lei cu TVA inclus, vă rugăm să justificați structural, conform cantităților oferite, prețul pentru materia primă folosită în prepararea suportului alimentar. Se vor prezenta documente relevante (oferte de prețuri de la furnizori/ producători de alimente [...])."

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



464

Așadar, raportarea Comisiei de evaluare la oferta noastră este fluctuantă, în sensul că, deși stabilește prin Cap. 4 din Raportul procedurii că PROPUNEREA NOASTRĂ TEHNICĂ ESTE CONFORMĂ ȘI ÎNDEPLINEȘTE CERINȚELE CAIETULUI DE SARCINI, ulterior, în urma unei clarificări care NU ARE CA OBIECT PROPUNEREA TEHNICĂ, CI SUSTENABILITATEA PREȚULUI OFERTAT, stabilește neconformitatea Propunerii noastre tehnice prin Comunicarea de rezultat.

Se învederează în aceste condiții coliziunea flagrantă dintre Raportul procedurii și Comunicarea de rezultat:

- ✓ Cap. 4 din Raport stabilește ca PROPUNEREA NOASTRĂ TEHNICĂ ESTE CONFORMĂ ÎNTRUCĂT ÎNDEPLINEȘTE CERINȚELE CAIETULUI DE SARCINI;
- ✓ Comunicarea de rezultat stabilește că PROPUNEREA NOASTRĂ TEHNICĂ ESTE NECONFORMĂ.

Așadar, din chiar înscrisurile emise de Comisia de evaluare, PROPUNEREA NOASTRĂ TEHNICĂ ESTE ȘI CONFORMĂ ȘI NECONFORMĂ.

Perseverând în contradicții funciare, autoritatea contractantă stabilește neconformitatea Propunerii noastre tehnice, pentru pretinsa lipsă a satisfacerii cerințelor Caietului de sarcini, în urma unor Solicitații de clarificare ce NU AU CA OBIECT PROPUNEREA TEHNICĂ, CI SUSTENABILITATEA PREȚULUI OFERTAT.

Așadar:

- ✓ evaluând Propunerea tehnică, autoritatea contractantă stabilește prin Cap. 4 din Raport deplină conformitate a ofertei noastre;
- ✓ trecând la etapa verificării Propunerilor Financiare, autoritatea ne transmite solicitări de clarificare având ca obiect SUSTENABILITATEA PREȚULUI OFERTAT;
- ✓ Din Raspunsuri care au ca obiect SUSTENABILITATEA PREȚULUI, și NU SATISFACEREA CERINȚELOR CAIETULUI DE SARCINI, autoritatea trage concluzia neconformității Propunerii Tehnice;
- ✓ Ulterior, transmite o Comunicare de rezultat care vine în vădită coliziune cu Raportul procedurii.

În fapt, în pofida lipsei de acuratețe a modului de evaluare a ofertei noastre și de emitere a înscrisurilor aferente procedurii de atribuire, OBIECTUL VERIFICĂRIILOR și MOTIVUL RESPINGERII ofertei rezidă în pretinsa nesustenabilitate a prețului ofertat și nu în neconformitatea Propunerii Tehnice, astfel cum rezultă atât din textul Solicităților de clarificare, cât și din motivele concrete invocate prin Comunicarea de rezultat, iar invocarea unei preținse neconformități a Propunerii Tehnice prin Comunicarea de rezultat și textele de lege eronat invocate nu fac altceva decât să exhibe gravele confuzii cu care se confruntă Comisia de evaluare în aplicarea legislației speciale a achizițiilor publice, impediment de ordin profesional care, însă, nu

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

oprește membrii acesteia de la urmărirea atingerii unui indezirabil rezultat predeterminat al procedurii, materializat în practicarea unei vânătăi de virgule în cazul evaluării ofertei noastre, și a unei generozități și indulgențe impresionante în cazul evaluării ofertei declarate câștigătoare a procedurii, astfel cum în continuare vom arăta.

V.2. ILEGALITATEA VERIFICĂRII INCIDENTEI PREZUMȚIEI LEGALE DE PREȚ NEOBIȘNUIT DE SCĂZUT.

Deși Solicitarea de clarificare privind justificarea prețului oferat, apreciat în lipsa oricărui temei legal de autoritate ca fiind neobișnuit de scăzut, este afectată de vădita ilegalitate, reprezentând derularea de către autoritate a unei proceduri de verificare ce este legalmente condiționată de satisfacerea premisei legalmente statuate prin prevederile art. 136 alin. (4) din HG nr. 395/ 2016, societatea noastră a ales să răspundă solicitării, pentru a da autorității certitudinea receptării unei oferte serioase și financiar sustenabile. Cele două Răspunsuri având ca obiect justificarea prețului unor componente ale prețului total oferat **FAC DEPLINA PROBĂ A SUSTENABILITĂȚII PREȚULUI OFERTAT**, furnizând informații detaliate și probe concludente privind capacitatea efectivă a societății noastre de a procura respectivele materii prime la prețurile precizate.

Însă, oricum ar fi apreciate Răspunsurile noastre, **AUTORITATEA CONTRACTANTĂ ACȚIONEAZĂ ILEGAL ATUNCI CÂND PROCEDEAZĂ LA VERIFICAREA SUSTENABILITĂȚII UNUI PREȚ OFERTAT CARE ESTE MAI MARE DE 80% DIN VALOAREA ESTIMATĂ A PROCEDURII.**

Or, în cadrul acestei proceduri valoarea estimată a achiziției este de 1.404.000, inclusiv TVA, iar prețul oferat de societatea noastră este de 1.153.152 lei, TVA inclus, ceea ce reprezintă 82,13% din valoarea estimată.

Mai mult, autoritatea invocă în cadrul Solicitării de clarificare ofertarea unui preț de 5,42 lei pentru ingredientele principale folosite, însă **NU precizează nici prin Solicitare, nici prin Raport și nici prin Comunicarea de rezultat la ce anume s-a raportat atunci când a concluzionat că acest preț ar fi neobișnuit de scăzut.**

Pe cale de necesară consecință, oricare ar fi rezultatul evaluării conținutului Răspunsurilor noastre, AUTORITATEA CONTRACTANTĂ ACȚIONEAZĂ ILEGAL ATUNCI CÂND RESPINGE OFERTA NOASTRĂ ÎNTEMEINDU-SE PE MOTIVUL CONȚINERII UNUI PREȚ NEOBIȘNUIT DE SCĂZUT, în condițiile în care PREȚUL OFERTAT DE SOCIETATEA NOASTRĂ CONSTITUIE 82,13% DIN VALOAREA ESTIMATĂ și, pe cale de necesară consecință, PREZUMȚIA LEGALĂ RELATIVĂ A PREȚULUI NEOBIȘNUIT DE SCĂZUT NU OPEREAZĂ ÎN PRIVINȚA OFERTEI NOASTRE.

Apreciam ca superflu să explicăm motivele pentru care, în condițiile în care **ÎN PRIVINȚA OFERTEI NOASTRE NU OPEREAZĂ PREZUMȚIA LEGALĂ RELATIVĂ A PREȚULUI NEOBIȘNUIT DE SCĂZUT,**

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

O RESPINGERE A OFERTEI ÎNTEMEIATĂ PE PREZUMȚIA OFERTĂRII UNUI PREȚ NEOBIȘNUIT DE SCĂZUT NU POATE FI DECÂT ILEGALĂ.

În raport de prețul ofertei noastre (82,13 % din valoarea estimată a procedurii de achiziție publică), raportat la prevederile art. 210 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016 și la cele ale art. 136 alin. (4) din HG nr. 395/2016, care statuează asupra unui prag minimal de 80% din valoarea estimată care atrage după sine incidența prezumției legale de preț neobișnuit de scăzut, apreciem că însăși solicitările Comisiei de evaluare exced cadrului legal statuat de legiuitor în privința limitelor și modului de evaluare a ofertelor.

Astfel, prevederile art. 210 din Legea nr. 98/2016 permit autorității contractante să deruleze operațiuni de clarificare *“cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă”* în ipoteza în care receptează o propunere financiară conținând un preț *“aparent neobișnuit de scăzut în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru care urmează a fi atribuit/încheiat.”*

Tot legiuitorul, prin prevederile art. 136 alin. (4) din HG nr. 395/ 2016 circumstanțiază asupra conținutului juridic al noțiunii de preț aparent neobișnuit de scăzut, după cum urmează:

“(4) În sensul prevederilor art. 210 alin. (1) din Lege, o ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat atunci când prețul ofertat, fără TVA, reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului respectiv.”

Prin urmare, prezumția legală relativă a prețului aparent neobișnuit de scăzut urmează a opera EXCLUSIV atunci când prețul ofertat reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată.

Or, oferta societății noastre conține un preț ce reprezintă 82,13 % din valoarea estimată a achiziției, motiv pentru care devine peremptorie LIPSA DE INCIDENȚĂ ÎN PRIVINȚA OFERTEI NOASTRE A PREVEDERILOR ART. 210 ALIN. (1) ȘI (2) DIN LEGEA NR. 98/2016 ȘI A CELOR ALE ART. 136 ALIN. (2) ȘI (4) DIN HG NR. 395/ 2016.

Cu titlu de ineluctabilă consecință, Comisia de evaluare își întemeiază solicitările de clarificare pe PREVEDERI LEGALE LIPSITE DE INCIDENȚĂ ÎN PRIVINȚA OFERTEI NOASTRE, procedând astfel la o nepermisă APLICARE EXTENSIVĂ a prevederilor legale, dincolo de limitele expres statuate de legiuitor.

Solicitarea unor clarificări având ca obiect elementele prevazute de art. 210 alin. (2) din Legea nr. 98/ 2016 și de art. 136 alin. (2) din HG nr. 395/ 2016 este CONDITIONATĂ DE INCIDENȚA ÎN PRIVINȚA RESPECTIVEI OFERTE A PREZUMȚIEI LEGALE RELATIVE DE PREȚ NEOBIȘNUIT DE SCĂZUT, împrejurare care implică la modul necesar și constrângător ofertarea unui preț inferior plafonului legalmente statuat de 80% din valoarea estimată a achiziției.

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

Ofertarea unui preț superior acestui plafon conduce la **LIPSA DE INCIDENTĂ** în privința respectivei oferte a prezumției legale relative de preț neobișnuit de scăzut, cu consecința **inexistenței dreptului Comisiei de evaluare de a extinde activitatea de evaluare a propunerii financiare dincolo de limitele expres statuate de legiuitor prin prevederile art. 133 alin. (3) din HG nr. 395/ 2016**, potrivit carora:

“(3) Propunerea financiară trebuie să se încadreze în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică, respectiv să fie corelată cu elementele propunerii tehnice pentru a evita executarea defectuoasă a contractului, să nu se afle în situația prevăzută la art. 210 din Lege sau să nu reprezinte o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor publice.”

Plasarea ofertei în “situația prevăzută la art. 210 din Lege” implică la modul IMPERATIV **verificarea îndeplinirii CONDIȚIONALITĂȚILOR DE ORDIN LEGAL statuate de legiuitor prin prevederile art. 136 alin. (4) din HG nr. 395/ 2016**, astfel că o ofertă se va situa în “situația prevăzută la art. 210 din Lege” dacă prețul ofertat este inferior plafonului legalmente statuat de 80% din valoarea estimată a procedurii și **NU SE VA AFLA în “situația prevăzută la art. 210 din Lege” dacă prețul ofertat depășește 80% din valoarea estimată a procedurii.**

În mod similar și perfect coerent, legiuitorul stabilește prin art. 127 alin. (1) lit. h) din HG nr. 395/ 2016 următoarele:

*“(1) În raport cu sarcinile și responsabilitățile, comisia de evaluare are, în ansamblu, următoarele atribuții:
[...]*

*h) verificarea propunerilor financiare prezentate de ofertanți, inclusiv verificarea conformității cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv, precum și, **dacă este cazul, verificarea încadrării acestora în situația prevăzută la art. 210 din Lege.**”*

Așadar, **legiuitorul circumstanțiază în mod expres și limitativ coordonatele, obiectul și LIMITELE verificărilor Comisiei de evaluare în ceea ce privește propunerea financiară, statuând în sarcina acesteia obligații certe și LIMITE CLARE ALE EXECUTĂRII ACESTOR OBLIGAȚII.**

Or, Solicitarea de clarificare transmisă societății noastre depășește cadrul a ceea ce legiuitorul dispune în sarcina Comisiilor de evaluare, procedând la o **evaluare extensivă a propunerii noastre financiare, dincolo de limitele legalmente prescrise de legiuitor.**

Înțelegem în mod deplin caracterul legitim al interesului autoritaților contractante de a se asigura cu privire la sustenabilitatea prețurilor oferite în cadrul procedurilor de achiziție publică, însă activitatea de evaluare a ofertelor are a respecta cadrul legalmente statuat prin legislația specială a achizițiilor publice, **neputând fi extinsă dincolo de limitele a ceea ce legiuitorul a considerat necesar și oportun**, în lipsa oricărui temei legal pentru o astfel de manieră de evaluare.

Așa fiind, **Comisiile de evaluare nu au libertatea absolută de a solicita în mod arbitrar orice informații și înscrisuri pe care le-ar putea considera subiectiv necesare, fiind obligate a limita solicitările de**

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

clarificare la informații și înscrieri a căror obligație de prezentare derivă ori din documentația de atribuire ori din legislația incidentă.

Or, în prezenta speță, o eventuală obligație a ofertantului de a prezenta elementele stipulate de art. 210 alin. (2) din Legea nr. 98/ 2016 și de art. 136 alin. (2) din HG nr. 395/ 2016, care constituie temeiul legal al solicitării de clarificare:

- **NU DERIVĂ DIN PREVEDERI ALE DOCUMENTAȚIEI DE ATRIBUIRE;**
- **NU DERIVĂ DIN PREVEDERI LEGALE INCIDENTE OFERTEI NOASTRE**, atât timp cât, astfel cum mai sus arătam, **prevederile art. 136 alin. (4) din HG nr. 395/ 2016 exclud incidența în privința ofertei noastre a prevederilor art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/ 2016.**

În materia prețului neobișnuit de scăzut legiuitorul este foarte precis, în forma actuală a legislației speciale a achizițiilor publice.

După ce o anumită perioadă a lipsit din legislație un plafon legalmente stabilit care să atragă după sine incidență prezumției relative legale de preț neobișnuit de scăzut și care să permită derularea de către comisiile de evaluare a verificărilor privind prețul neobișnuit de scăzut, legiuitorul, constatând că în lipsa acestui plafon legal comisiile de evaluare abuzează de dreptul lor de decizie, ori în sensul acceptării unor prețuri vădit nesustenabile (30-40% din valoarea estimată), ori în sensul derulării unor verificări vădit nejustificate, îndreptate exclusiv spre inventarea unor motive de respingere (oferte conținând prețuri de 90-95% din valoarea estimată), a revenit, introducând prin HG nr. 375/ 2022 alineatul (4) al art. 136 din HG nr. 395/ 2016, care stipulează expres un **PLAFON LEGALMENTE STATUAT CARE ATRAGE DUPĂ SINE INCIDENȚA PREZUMȚIEI LEGALE RELATIVE A PREȚULUI NEOBIȘNUIT DE SCĂZUT.**

În acest context normativ, libertatea absolută, uzitată arbitrar de către comisiile de evaluare, a fost legalmente îngrădită, prin norme exprese de imperativă aplicare, cu consecința că:

- ✓ În ipoteza **satisfacerii condiționalităților privind plafonul legalmente statuat pentru incidența prezumției relative legale de preț neobișnuit de scăzut (preț total al ofertei mai mic de 80% din valoarea estimată)**, autoritățile contractante **vor avea dreptul** să verifice orice elemente de cost ale ofertelor, prețul total sau *"costurile propuse în respectiva ofertă"*;
- ✓ În **ipoteza LIPSEI satisfacerii condiționalităților privind plafonul legalmente statuat pentru incidența prezumției relative legale de preț neobișnuit de scăzut (preț total al ofertei mai mare de 80% din valoarea estimată)**, **autoritățile contractante NU VOR AVEA DREPTUL să deruleze nicio verificare a sustenabilității prețului ofertat.**

În fapt, prevederile art. 136 alin. (4) din HG nr. 395/ 2016 statuează asupra a **DOUĂ PREZUMȚII LEGALE PRIVIND PREȚUL OFERTELOR:**

- i) O **PREZUMȚIE RELATIVĂ DE PREȚ NEOBIȘNUIT DE SCĂZUT**, atunci când ofertele conțin prețuri mai mici de 80% din valoarea estimată a procedurii, și,

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

ii) O **PREZUMȚIE ABSOLUTĂ DE PREȚ JUSTIFICAT**, atunci când ofertele cuprind prețuri mai mari de 80% din valoarea estimată a procedurii.

Legiuitorul, apreciind că prețurile mai mici de 80% din valoarea estimată au a face în mod obligatoriu obiectul verificărilor privind sustenabilitatea prețului, stabilind în acest sens o prezumție legală relativă, și comunicând expres și inechivoc voința sa în privința limitelor valorice de la care aceste verificări sunt necesare, **a stabilit în mod implicit că prețurile mai mari de 80% din valoarea estimată sunt prezumate a fi sustenabile și serioase, astfel că niciun fel de verificări în privința prețului acestor oferte nu sunt necesare.**

În fapt, legiuitorul, stabilind legalmente un plafon de la care verificările sustenabilității prețurilor oferite se impun, a stabilit o **PREZUMȚIE LEGALĂ ABSOLUTĂ DE PREȚ JUSTIFICAT ÎN IPOTEZA OFERTĂRII UNUI PREȚ SUPERIOR PLAFONULUI DE 80% DIN VALOAREA ESTIMATĂ.**

Prezumția sustenabilității prețurilor superioare plafonului de 80% este în mod necesar o **prezumție ABSOLUTĂ, a cărei răsturnare nu este permisă comisiilor de evaluare** întrucât o astfel de răsturnare, prin derularea verificărilor și pentru prețurile superioare plafonului de 80% ar valora juridic înfrângerea voinței legiuitorului, distorsionarea voinței acestuia prin vădită **ADAUGARE LA LEGE.**

În condițiile în care legiuitorul stabilește expres **LIMITELE VERIFICĂRILOR PRIVIND APARENȚA PREȚULUI NEOBIȘNUIT DE SCĂZUT**, a derula verificări și pentru prețuri superioare acestui plafon valorează înfrângerea flagrantă a voinței exprese și inechivoce a legiuitorului, care a stabilit prin art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/ 2016 că verificările privind sustenabilitatea prețurilor vor fi derulate numai în ipoteza unor prețuri aparent neobișnuit de scăzute, iar prin prevederile art. 136 alin. (4) din HG nr. 395/ 2016 a stabilit cu claritate **ce se va înțelege prin preț aparent neobișnuit de scăzut.**

Nu poate fi primită nici opinia potrivit căreia pentru prețurile sub 80% din valoarea estimată verificarea sustenabilității este obligatorie, însă pentru prețurile peste 80% verificarea ar fi facultativă, la libera alegere arbitrară a comisiilor de evaluare, cărora li s-ar permite aceste verificări și pentru prețuri superioare plafonului legal de 80% din valoarea estimată, în ipotezele de lăudabil exces de zel.

O astfel de interpretare a prevederilor art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/ 2016, coroborate prevederilor art. 136 alin. (4) din HG nr. 395/ 2016, ar **lipsi de eficiență și consecințe juridice prevederile art. 127 alin. (1) lit. h) din HG nr. 395/ 2016 și cele ale art. 133 alin. (3) din același act normativ, care STABILESC EXPRES LIMITELE ȘI OBIECTUL VERIFICĂRILOR COMISIILOR DE EVALUARE ÎN PRIVINȚA PROPUNERILOR FINANCIARE.**

A stabili contrariul valorează ignorarea deplină a acestor **LIMITE DE EVALUARE LEGALMENTE STATUATE** și acordarea în favoarea comisiilor de evaluare a dreptului de a solicita ofertanților orice și oricând, funcție de impredictibile interese indezirabile, simpatii și opinii subiective.

Pentru toate aceste motive concluzionăm în sensul că:

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

- Prin Răspunsurile noastre la Solicitățile de clarificare am făcut proba irefutabilă a sustenabilității prețului oferat de societatea noastră, răsturnând astfel o **NEINCIDENTĂ** PREZUMȚIE A PREȚULUI APARENT NEOBIȘNUIT DE SCĂZUT;
- Însă, chiar în ipoteza, *ad absurdum*, în care Raspunsul nostru ar fi realmente neconcludent (ceea ce nu este!), **respingerea ofertei noastre nu poate fi întemeiată pe prezumția relativă legală a prețului neobișnuit de scăzut, în condițiile în care PREZUMȚIA ÎN SINE NU ESTE INCIDENTĂ ȘI OPERANTĂ ÎN PRIVINȚA OFERTEI NOASTRE**, urmare a prețului oferat, care reprezintă mai mult de 80% din valoarea estimată a procedurii de atribuire.

Așa fiind, se relevă ca peremptorie ilegalitatea **EXTINDERII INCIDENTEI PREZUMȚIEI RELATIVE LEGALE DE PREȚ NEOBIȘNUIT DE SCĂZUT DINCOLO DE LIMITELE EXPRES ȘI LIMITATIV STATUATE DE LEGIUITOR**, și astfel a conduitei ilegale a Comisiei de evaluare.

De altfel, practica Consiliului este constantă în această chestiune. Spre exemplificare, în cadrul Deciziei CNSC nr. 1.403/ C6/ 2024 din data de (pagina 13, alineat ultim), Consiliul reține:

“Față de cele evocate, Consiliul constată, în primul rând, că valoarea prezentată de contestatoare, care reprezintă 98 % din valoarea estimată, nu are “un preț neobișnuit de scăzut”, în accepțiunea prevederilor art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/ 2016, potrivit carora [...], coroborat cu cele ale art. 136 alin. (4) din HG nr. 395/ 2016.”

V.3. LIPSA DE TEMEINICIE A MOTIVELOR CONCRETE DE NECONFORMITATE INVOCATE DE AUTORITATE.

Dincolo de ilegalitatea vădită a conduitei Comisiei de evaluare, care verifică sustenabilitatea prețului oferat deși nu sunt îndeplinite condițiile de ordin legal pentru a derula o astfel de verificare, chiar motivele de respingere invocate prin Comunicarea de rezultat sunt, în sine, netemeinice, fără corespondent real în conținutul ofertei și Răspunsurilor noastre.

În principal, autoritatea contractantă invocă o pretinsă lipsă de coerență între facturile depuse și Fișele tehnice ale produselor, arătând că, pentru anumite produse, facturile fiscale sunt emise de un anumit furnizor, iar Fișele tehnice sunt emise de un alt operator economic.

Or, această pretinsă coerență este stabilită de autoritatea contractantă în mod artificial, fără suportul vreunei prevederi a documentației de atribuire.

Facem în prealabil precizarea că, potrivit documentației de atribuire, ofertanții NU AVEAU OBLIGAȚIA DE A DEPUNE FACTURI DE ACHIZIȚIE.

Depunerea facturilor de achiziție sau oferte de preț este urmarea exclusivă a transmiterii unei Solicitări de clarificare având ca obiect sustenabilitatea prețului oferat.

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

Așadar, sunt în discuție **DOUA CHESTIUNI DIFERITE**, pe care autoritatea contractantă le comasează în mod interesat, astfel încât să obțină aparenta neconformitate a ofertei noastre.

Pe de o parte, este în discuție **CONFORMITATEA PRODUSELOR OFERTATE** cu prescripțiile Caietului de sarcini, iar ofertantul, în probațiunea satisfacerii cerințelor Caietului de sarcini, **depune în cadrul ofertei FIȘE TEHNICE ale produselor ce urmează a fi livrate în executarea contractului.**

Aceste Fișe tehnice sunt emise de furnizorii cu care ofertantul intenționează a colabora pe parcursul executării contractului, nefiind necesar ca, înainte de această procedură de atribuire ofertantul să fi fost cu respectivii furnizori în raporturi contractuale care să fi determinat emiterea anterioară de facturi.

Pe de altă parte, este în discuție **SUSTENABILITATEA PREȚURILOR OFERTATE**, iar în scopul efectuării acestei probațiuni ofertantul **depune, prin Răspuns, facturi fiscale aferente acestor produse, EMISE DE ORICE FURNIZOR CE ACTIVEAZĂ PE PIAȚA DE PROFIL, prin care face proba deplină a accesului la produse perfect similare, la prețuri compatibile cu cele din ofertă.**

Autoritatea impune prin Comunicarea de rezultat o coerență între emitentul facturii și emitentul Fișei tehnice, deși **această coerență nu-și găsește suport în prescripțiile documentației de atribuire.**

Așadar:

- ✓ **Prin Fișele tehnice ofertantul face proba CONFORMITĂȚII PRODUSELOR;**
- ✓ **Prin facturi ofertantul face proba SUSTENABILITĂȚII PREȚURILOR OFERTATE.**

În pofida a ceea ce susține interesat autoritatea prin Comunicarea de rezultat, obiectul procedurii nu privește livrări de componente *high-tech* de mare finețe, ci produse extrem de comune, facil accesibile pe piața de profil de la o gamă largă de furnizori.

Or, atât timp cât prin Fișele tehnice am făcut proba conformității produselor, iar prin facturi am făcut proba accesului la prețuri similare celor din oferta pentru produse perfect similare, coerența pretinsă de autoritate între emitentul Fișei tehnice și emitentul facturii fiscale este nu doar lipsită de suportul vreunor prescripții ale documentației de atribuire, dar este lipsită de orice motivare rezonabilă.

Spre exemplificare, pentru "*șunca presată de pui*", motivul VI din Comunicarea de rezultat, autoritatea pretinde ca factura fiscală are ca obiect "*șunca Praga extra marca FOX*", iar Fișa tehnică privește "*șunca presată cu piept de pui marca CAROLI*", considerând autoritatea că această diferență este motiv de respingere a ofertei.

Or:

- ✓ În executarea contractului vom livra "*șunca presată cu piept de pui marca CAROLI*", pentru care am depus Fișa tehnică, dovedind astfel conformitatea produsului cu prescripțiile Caietului de sarcini;
- ✓ Însa, în chestiunea sustenabilității prețului ofertat este deplin relevantă factura ce conține "*șunca Praga extra marca FOX*", fiind produse perfect similare și fiind de domeniul notorietății publice generale că, în gama acaestor produse, variațiile de pret sunt infime; împrejurare în raport de care depunerea facturii fiscale este relevantă pentru probațiunea sustenabilității prețului ofertat.

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Constructie C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

De altfel, prin al doilea Raspuns am arătat autorității ca în privința acestui produs primul Raspuns conține o eroare materială, iar dacă autoritatea ar fi avut buna credință de a verifica aceste noi pagini indicate ar fi constatat ca, în fapt, problema nu există și că pentru acest produs emitentul facturii și emitentul Fișei tehnice este unul și același operator economic.

Autoritatea, în încercarea sa de a vâna orice aspecte care ar putea crea aparența neconformității ofertei, tratează aceste produse ABSOLUT BANALE și FACIL DISPONIBILE PE PIAȚĂ, în game de produse cu prețuri similare și variații minore, ca și cum ar fi componentele de fină tehnologie ale unei nave spațiale, în cazul cărora orice variațiune de parametri ar putea genera costuri suplimentare de milioane de euro.

În fapt, pentru a cunoaște că între "șunca presată cu piept de pui marca CAROLI" și "șunca Praga extra marca FOX" nu sunt diferențe semnificative nici de calitate și nici de preț nu sunt necesare înalte competențe tehnice, ci simpla competență a unei gospodine care face în mod curent piața.

Însa, urmărind consecvent respingerea ofertei noastre, astfel încât să declare câștigător ofertantul care a oferit un preț aproape egal cu valoarea estimată, Comisia de evaluare nu are altă opțiune decât inventarea unor motive de inadmisibilitate a ofertei noastre, dat fiind că prețul oferit de societatea noastră, raportat la prețul oferit de câștigător, conduce în mod inevitabil la atribuirea contractului în favoarea noastră, în ipoteza menținerii în concurs a ofertei noastre.

Concluzionând asupra acestui aspect, **proba sustenabilității prețului oferit poate fi făcută prin facturi emise de ORICE FURNIZOR DE PE PIAȚĂ și nu numai prin facturi emise de emitentul Fișelor tehnice. Orice factură care conține produsul respectiv, indiferent cine ar fi emitentul acesteia, face proba deplină a accesului ofertantului la respectivul produs, în condițiile respectivului preț, împrejurare în raport de care apreciem că orice astfel de factură face proba deplină a sustenabilității prețului oferit.**

În ceea ce privește motivele concrete de inadmisibilitate invocate de autoritatea contractantă arătăm următoarele:

A. Motivul I din Comunicarea de rezultat: MENIU NORMAL: Sandwich cu snitel pui.

Autoritatea reclamă faptul că factura este emisă de Bandula Traian II, iar Fișa tehnică a produsului este emisă de Macromex.

Factual, autoritatea are dreptate, însă această constatare se plasează în deplină irelevanță întrucât:

- ✓ Prin Fișa tehnică emisă de Macromex facem proba **CONFORMITĂȚII** produselor ce urmează a fi livrate în executarea contractului;
- ✓ Prin factura emisă de Bandula Traian II facem proba că **PREȚUL CUPRINS ÎN OFERTĂ ESTE UN PREȚ SUSTENABIL** întrucât anterior am procurat de pe piața liberă un astfel de produs la un astfel de preț.

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

Fișa tehnică a furnizorului MACROMEX SRL include toate detaliile relevante despre produsul principal, cum ar fi ingredientele, procesul de producție, instrucțiunile de utilizare și informațiile nutriționale. Aceste informații sunt esențiale pentru a asigura transparența și calitatea produselor noastre.

MACROMEX SRL este furnizorul de la care procurăm unul dintre ingredientele esențiale pentru producerea șnițelului nostru. Acesta furnizează ingrediente de înaltă calitate, care sunt conforme cu standardele noastre de calitate și cu cerințele reglementărilor în vigoare.

Colaborarea cu furnizorul nostru se bazează pe un contract de furnizare materie primă, care garantează stabilitatea prețurilor și continuitatea livrărilor. Acest contract asigură un proces de achiziție transparent și eficient al materiilor prime necesare.

Documentația de atribuire NU impune prezentarea de oferte punctuale de preț sau facturi de la furnizori, motiv pentru care la momentul ofertării nu am solicitat astfel de oferte detaliate, însă ne-am întemeiat oferta pe prețurile curente, transparente, publice ale acestui furnizor.

De asemenea, timpul de răspuns stabilit de autoritatea contractantă a fost de doar 2 zile, ceea ce, în unele cazuri, ne-a făcut imposibilă obținerea de oferte de preț actualizate, valabile la data Răspunsului.

Însă, depunerea facturilor aferente unor achiziții anterioare și unor produse perfect similare sunt relevante în probațiunea sustenabilității prețului oferat întrucât reflectă condițiile și prețurile actuale de pe piața de profil. Aceste facturi probează caracterul serios și sustenabil al prețului nostru și oferă o bază solidă, obiectivă, pentru comparații corecte, în măsura în care aceste comparații au drept scop verificarea realității prețului oferat și nu identificarea obstinată de "noduri în papură."

Un alt motiv de gravă inadmisibilitate a ofertei identificat de autoritatea contractantă este faptul că am depus o factură pentru "castraveți murați marca Yunus", emisă de Metaz SRL, iar Fișa tehnică este pentru "castraveți în oțet marca ARO" și este emisă de METRO CASH&CARRY SRL.

Am arătat detaliat autorității contractante în cadrul Răspunsului nostru că din analiza prețurilor istorice pentru același produs rezultă cu claritate că prețul oferat este justificat în contextul pieței, ținând cont de fluctuațiile pieței și de costurile de producție.

Autoritatea, însă, alege o conduită marcată de vădită rea credință, tratând cele două produse, castraveții YUNUS și castraveții ARO, ca și cum ar fi dispozitive de înaltă tehnologie, pentru care orice minimă diferență de specificații tehnice poate însemna diferențe de preț de la simplu la dublu.

Informăm, din nou, autoritatea, că în discuție sunt simpli castraveți murați, pentru care, pe piața de profil, diferențele funcție de producător și marcă sunt insignifiante valoric.

În materie de castraveți murați nu există MERCEDES sau DACIA, mărci ale căror produse, funcție de performanțe și parametri prezintă diferențe semnificative de preț.

În materia simplilor castraveți murați lucrurile sunt mult mai simple, iar orice consumator care e obișnuit să facă piața pentru propria gospodărie ar fi putut lămuri autoritatea contractantă ca NU există diferențe semnificative de preț funcție de marcă.

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



464

În fapt, prin ridicarea acestor motive de respingere a ofertei, vădit fabricate, vădit artificiale, autoritatea se plasează ea însăși în deplin ridicol, evaluarea ofertei noastre având premisa implicită că în materie de castraveți murați ar exista castraveți de lux.

B. Motivul II din Comunicarea de rezultat: MENU NORMAL: sandwich suncă pui.

Autoritatea respinge oferta întrucât din factură rezultă că produsul este "ciabatta", iar prin Fișa tehnică este descris produsul "chiflă cu semințe", iar în privința produsului "ciabatta" nu ar putea verifica "dacă acesta este din făină integrală."

Însă, în cadrul meniului toate produsele de panificație sunt realizate din făină integrală de calitate. În colaborare strânsă cu unitatea școlară, produsele vor include diverse tipuri de pâine, cum ar fi ciabatta, chiflă cu susan, chiflă cu mix de semințe, etc. Acestea sunt alese pentru beneficiile lor nutriționale și pentru a răspunde cerințelor alimentare ale unității școlare.

În alcătuirea meniului, chifla este integrală, însă tipul de chiflă poate varia zilnic. Acestea includ diverse variante, cum ar fi chiflă integrală cu semințe, chiflă integrală cu susan sau chiflă integrală cu mix de semințe, pentru a oferi diversitate și a răspunde preferințelor nutriționale ale beneficiarilor.

În ceea ce privește factura menționată, dorim să subliniem că prețul probat pentru "ciabatta" este în egală măsură aplicabil și pentru produsele care conțin făină integrală, inclusiv chiflele din făină integrală. Având în vedere că ingredientele folosite sunt similare în procesul de fabricație, inclusiv utilizarea făinii integrale, prețul acestora se aliniază cu cel al "ciabatter", având în vedere costurile asociate producției, ingredientele de calitate și procesul tehnologic specific, identic.

Prin urmare, prețul probat pentru "ciabatta" este în egală măsură relevant pentru probațiunea sustenabilității prețului produselor utilizate conform ofertei.

Subliniem în acest context că pretenția autorității cu privire la acest motiv de respingere exhibă o modalitate de evaluare marcată de formalism excesiv, practicat în scopul de a identifica pretense indavertențe ale ofertei, astfel încât să obțină respingerea ofertei noastre, deși în mod cert este mult mai avantajoasă pentru bugetul autorității contractante decât oferta declarată câștigătoare a procedurii, prin aceea că obține un punctaj cel puțin egal la factorii de evaluare de natură tehnică, însă conține un preț cu 224.172 lei mai mic decât oferta declarată câștigătoare a procedurii (adică 15,96 % din valoarea estimată a procedurii).

C. Motivul III din Comunicarea de rezultat: MENU INTOLERANȚĂ GLUTEN – Sandwich pulpă pui.

Autoritatea arată că Fișa tehnică este corect depusă, pentru "pâine feliată fără gluten", emisă de METRO CASH&CARRY SRL, însă factura depusă privește "ciabatta", împrejurare care ar face imposibilă verificarea sustenabilității prețului pâinii fără gluten.

Deși factura se referă la "ciabatta", prețul probat este justificat și pentru "pâine fără gluten" datorită similitudinilor în procesul de fabricație și în utilizarea ingredientelor de calitate. Ambele tipuri de pâine implică un proces mai complex de producție, inclusiv utilizarea unor ingrediente speciale (cum ar fi făină fără

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

gluten, agenți de legare specifici etc.), care generează costuri mai mari comparativ cu pâinea obișnuită. Prin urmare, prețul oferta reflectă costurile de producție generale ale pâinii rtizanele, care include și produsele fără gluten. Astfel, prețul este aplicabil și "pâinii fără gluten", având în vedere că aceasta beneficiază de aceleași standarde de calitate și același proces de realizare.

Prin urmare, prețul probat pentru "ciabatta" este în egală măsură relevant pentru probatiunea sustenibilității prețului produselor utilizate conform ofertei cu referire la "pâinea fără gluten."

De asemenea, autoritatea invocă pretinsa nejustificare a prețului aferent bananelor bio.

Din cauza timpului limitat pentru depunererea ofertelor și răspuns la solicitarea de clarificare, nu am reușit să obținem oferta actualizată de prețuri de la Matrioska Invest Farm, furnizorul nostru de legume-fructe Bio, și nici de la furnizorul care a emis Fișa tehnică, Alifresca Italy – SELGROSS CASH&CARRY.

În executarea contractului intenționăm să colaborăm cu acești doi furnizori de produse bio, pentru livrarea către autoritatea contractantă a unor produse conforme cerințelor Caietului de sarcini.

Din acest motiv, am depus facturi aferente unor achiziții anterioare, care reflectă prețurile și condițiile de livrare din perioada anterioară.

Prețul produsului ofertat este sustenabil și reflectă costurile reale de producție și aprovizionare, vizând prețul unui produs similar livrat de un alt furnizor, ofertat pe baza colaborării noastre continue.

În ceea ce privește critica referitoare la faptul că din factura emisă de Metaz SRL nu rezultă în mod clar că prețul privea banane BIO, dorim să menționăm că **prețul facturat se referă în mod explicit la banane BIO**, iar acest aspect poate fi clarificat prin documentele suplimentare sau prin descrierea produsului din oferta comercială inițială.

Însă, în măsura în care autoritatea ar fi avut dubii asupra acestui aspect, soluția singular legală rezidă în transmiterea unei solicitări de clarificare având acest obiect și nu în respingerea prematură a ofertei înainte de clarificarea tuturor aspectelor sale.

Dacă o astfel de solicitare ni s-ar fi transmis, am fi avut deplina capacitate de a proba autorității că acest produs este perfect conformi că prețul din factura depusă reflectă exclusiv costurile corespunzătoare bananelor BIO, conform acordului sau ofertei încheiate anterior.

Ca răspuns la o astfel de solicitare am fi avut deplina capacitate de a furniza informații suplimentare, cum ar fi referințe la termenii contractuali sau ofertele specifice care detaliază tipul de produs (banane BIO) pentru a clarifica acest aspect.

Ne aflăm așadar, din nou, în prezența unei **respingeri premature a ofertei, înainte de clarificarea în detaliu a tuturor aspectelor acesteia**, modalitate de evaluare cenzurată în mod constant atât de instanța administrativ-jurisdicțională, cât și de instanța comunitară, prin deciziile invocate în cadrul acestei Contestații.

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

De asemenea, în cadrul Ghidului online administrat de ANAP (disponibil la link-ul <https://www.achizitii publice.gov.ro/workflows/view/317>), secțiunea privind derularea procedurilor de atribuire, Evaluarea propunerilor tehnice, ANAP stabilește, cu titlu de necesară consecință a evaluării propunerilor tehnice receptate:

"La finalul acestei activități trebuie să se obțină asigurarea că:

a) *au fost analizate și verificate toate ofertele din punct de vedere al elementelor tehnice propuse;."*

b) *[...]*

c) *au fost identificate toate aspectele care necesită clarificări în vederea finalizării evaluării propunerilor tehnice.*

Prin urmare, activitatea de evaluare nu poate fi derulată superficial, Comisia de evaluare având o OBLIGAȚIE LEGALĂ de a se asigura că, în urma derulării etapei de evaluare a propunerilor tehnice, au fost în mod deplin clarificate și evaluate, înainte de luarea oricăror decizii, "toate aspectele care necesită clarificări."

Așadar, clarificarea tuturor aspectelor ofertei, înainte de finalizarea procedurii de atribuire, constituie, în viziunea ANAP, contrară viziunii subiectiv interesate a autorității, o conduită dezirabilă a comisiilor de evaluare.

Apreciem ca autorități contractante au o veritabilă **OBLIGAȚIE LEGALĂ DE CLARIFICARE DEPLINĂ A OFERTELOR ÎNAINTE DE STABILIREA ADMISIBILITĂȚII SAU INADMISIBILITĂȚII ACESTORA**, astfel cum rezultă din prevederile art. 140 alin. (1) din HG nr. 394/2016, potrivit căror:

"(1) Comisia de evaluare are obligatia de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o anumită oră"

D. Motivul IV din Comunicarea de rezultat: MENIU PENTRU AFECȚIUNI DIABET – Sandwich cu piept de curcan.

D.1. În chestiunea lipsei de coerență între emitentul facturii fiscale și emitentul Fișei tehnice respectuos rugăm Consiliul să aibă în vedere argumentele de mai sus, coerența pretinsă de autoritate fiind lipsită de suport atât prin raportare la prescripțiile documentației de atribuire, cât și prin raportare la logica comună. Fișa tehnică face proba faptului că produsele pe care le vom livra în temeiul acestui contract vor fi în acord cu cerințele Caietului de sarcini, iar factura face proba faptului că anterior, în activitatea curentă a societății, am procurat produse perfect similare la prețuri al căror nivel probează irefutabil sustenabilitatea prețului oferat în prezenta procedură.

D.2. Mai reclamă autoritatea că în privința pieptului de curcan Fișa tehnică este în engleză, iar prin documentația de atribuire s-a impus prezentarea de înscrisuri în limba română.

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

Or, o astfel de neconformitate nu poate constitui în mod strict legal motiv de respingere a ofertei, decât în cazul în care autoritatea urmărește eliminarea din competiție a tuturor concurenților, astfel încât numai ofertantul cu prețul cel mai mare să rămână în competiție.

De altfel, în cadrul acestei proceduri exact aceasta este conduita Comisiei de evaluare, care a respins TOATE cele trei oferte concurente, din patru, cu excepția ofertantului care a oferit prețul maxim.

O astfel de inadvertență minoră este, în viziunea legiuitorului, asanabilă printr-o solicitare de clarificare având acest obiect, cu aplicarea prevederilor legale relative la viciul de formă sau abaterea tehnică minoră, în sensul dat acestor noțiuni prin prevederile art. 137 alin. (7), (8), (9) și art. 135 alin. (3) din HG nr. 395/2016.

Ne aflăm, în mod vădit, în ipoteza unei respingeri premature a ofertei, înainte de clarificarea tuturor aspectelor acesteia.

Or, respingerea prematură a ofertelor, înainte de clarificarea deplină a acestora, este în mod constant sancționată și censurată atât de instanța administrativ-jurisdicțională, cât și de instanțele naționale și comunitare.

O conduită proactivă a autorității contractante este prescrisă și de jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE), care a stabilit că autoritățile contractante au obligația de a adopta un rol activ ori de câte ori constată că există aspecte ce ar trebui clarificate. CJUE a stabilit că le incumbă autorităților contractante obligația de solicita clarificarea unei oferte cu privire la aspecte care ar fi putut fi lămurite printr-un schimb de informații cu ofertantul.

Tribunalul de Prima Instanță de la Luxemburg a stabilit în hotărârea sa din 10 decembrie 2009, cauza T-195/08, Antwerpse Bouwwerken NV împotriva Comisiei Europene, la para. 56 și 57 ca „este contrar principiului bunei administrări ca aceasta oferta sa fie respinsă de Comisie fara ca aceasta sa isi exercite posibilitatea de a solicita precizari”.

Un alt exemplu relevant este și Hotărârea T – 211/2002 în cauza Tideland Signal vs. Comisie, în cadrul căreia C.J.U.E. a reținut: „analiza conținutului unei oferte, când dintre termenii și circumstanțele cauzei se conturează că este probabil ca ambiguitatea sau neclaritatea să aibă o explicație simplă și există posibilitatea a fi surmontate într-o manieră facilă, ca în cazul în care este posibilă alegerea între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile”.

Ne aflăm în prezența unei situații perfect similare situației avute în vedere de CJUE prin Hotărârea mai sus citată, în condițiile în care:

- *„este posibilă alegerea între mai multe măsuri adecvate”*, în sensul că nicio prevedere legală nu împiedică Comisia de evaluare să procedeze la clarificarea în continuare a ofertei noastre sub acest aspect, în locul respingerii superficiale și premature a ofertei;

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



424

- "trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile", în sensul că măsura clarificării în continuare, deplin legală, este mai puțin constrângătoare decât respingerea prematură a ofertei, înainte de clarificarea sa deplină.

Mai mult, principiul proporționalității impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile urmărite. (Hotărârea Curții din 5 mai 1998, National Farmers' Union și alții, C-157/96, pct. 60).

Acest principiu impune autorităților contractante, ca, atunci când aceasta se confruntă cu o ofertă ambiguă sau oă minoră, iar o cerere de precizări cu privire la conținutul ofertei menționate ar putea asigura securitatea juridică în același mod precum respingerea imediată a ofertei în cauză, să solicite clarificări ofertantului vizat, mai degrabă decât să opteze pentru respingerea pură și simplă a ofertei acestuia (a se vedea în acest sens Hotărârea Tideland Signal/Comisia, pct. 56 de mai sus, pct. 43).

În raport de prevederile legale mai sus iterate, clarificarea deplină a ofertei și **îndreptarea erorilor minore, aflate sub limita substanțialului**, înainte de luarea unor decizii finale în privința acestora, NU constituie o opțiune a Comisiei de evaluare, care ar putea acționa arbitrar în această privință, alegând să clarifice sau să nu clarifice *"toate aspectele care necesită clarificări"*, ci o OBLIGATIE LEGALĂ, Comisia de evaluare având obligația de a solicita clarificări (și completări, dacă e cazul), până la DEPLINA CLARIFICARE A OFERTELOR.

D.3. Autoritatea constată în mod corect, factual, că în Răspunsul nostru există erori de arhivare privind produsul *"brânză de capra"*.

În Opis-ul documentelor transmise în probațiune (tabelul centralizator al documentelor depuse) am făcut referire la paginile 28 pentru factură și pagina 88 pentru Fișa tehnică, însă aceste documente nu au fost arhivate, din eroare.

Însă dat fiind volumul enorm de documente care au fost transmise prin Răspuns, apreciem ca o astfel de **minoră eroare de anexare** ar fi putut fi în mod facil rezolvată printr-o solicitare de clarificare și nu prin respingerea ofertei.

Ne aflăm în prezența unei vădite **încălări a principiului proporționalității**, autoritatea alegând dintre mai multe măsuri disponibile pe cea mai radicală, modalitate de evaluare cenzurată în mod constant atât de instanța administrativ-jurisdicțională, cât și de instanța comunitară, prin deciziile invocate în cadrul acestei Contestații.

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

Respingerea ofertei constituie masura cea mai constrângătoare aflată la dispoziția Comisiei de evaluare și trebuie dispusă numai atunci când orice alte măsuri, mai puțin constrângătoare nu sunt disponibile.

Mai mult, minora eroare de anexare se referă la unul din multele, foarte multele produse descrise prin ofertă și pentru care s-a făcut proba sustenabilității pretului oferit, împrejurare în raport de care apreciem că acesată eroare, în sine, sse află sub limita substanțialului.

Respectarea unor principii legalmente statuate în cadrul procesului concursual de achiziție publică, cu referire în acest caz la **principiul proporționalității**, nu constituie o simplă prețiozitate de ordin juridic și teoretic, ci rezultatul înțelegerii faptului că legea nu poate determina conduite pentru absolut toate situațiile deduse analizei și deciziei autorităților publice, cu corolarul imperativului stabilirii unor jaloane limitative de acțiune a decidenților, prin raportare la aceste principii. În acest sens, în doctrina de specialitate¹ s-a arătat că „este recomandabil ca deciziile adoptate, pe parcursul derulării unei proceduri de atribuire, să fie trecute prin testul principiilor, respectiv să fie verificate potențiale încălcări ale unui principiu în atribuirea contractului de achiziție publică, prin adoptarea/aplicarea unei anumite hotărâri.”

Consecvență acestei maniere de gaădire, aptă a limita arbitrarul și abuzul de putere, Curtea de Apel Oradea, prin Decizia nr. 1365/CA/2015-R din 6 aprilie 2015 reține:

„nu este nici legală și nici oportună respingerea unei oferte pentru DEFICIENTE MINORE, trebuind să existe o corelare rezonabilă între abaterea identificată în cadrul ofertei depuse și gravitatea măsurii luate de autoritatea contractantă. Proporționalitatea reprezintă un criteriu adesea decisiv în evaluarea legalității actelor și acțiunilor instituțiilor statului, iar dispozițiile legale trebuie interpretate în sensul în care voința legiuitorului este de a sancționa doar acele abateri ale ofertei care ating LIMITA SUBSTANTIALULUI caietului de sarcini”.

Încălcarea flagrantă de către autoritatea contractantă a principiului proporționalității relevă o conduită marcată de **formalism excesiv și exces de putere**, în sensul că autoritatea contractantă a depășit limitele a ceea ce este adecvat și necesar pentru atingerea scopurilor sale, aplicând prin respingerea ofertei noastre cea mai constrângătoare măsură, în pofida constatării unei **minore deficiențe de anexare**.

Imperativul acțiunii proporționale în evaluarea ofertelor face obiectul unei vaste și constante practici atât a Consiliului, cât și a instanței comunitare.

Astfel, prin Decizia publicată în BO2020_1827, Consiliul arată:

“În acest sens, Consiliul reiterează faptul că, în procesul de evaluare a ofertelor, principiul proporționalității este unul dintre cele mai importante principii consacrate la art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice. În acest sens, **proporționalitatea reprezintă un criteriu decisiv în evaluarea ofertelor**, astfel că dispozițiile Legii nr. 98/2018, respectiv a normelor de aplicare ale acesteia (H.G. nr. 395/2016),

¹ E. M. Dobrota, D. V. Parvu, *Achiziții publice. Idei noi, practici vechi*, Editura Universitară, București, 2020, p. 25.

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

trebuie interpretate în sensul în care voința legiuitorului este de a sancționa doar acele abateri care se deosebesc substanțial de viciile de formă.

Or, eroarea minoră de anexare **NU SE DEOSEBEȘTE SUBSTANȚIAL DE VICIUL DE FORMĂ ȘI ABATEREA TEHNICĂ MINORĂ**, ci prezintă în mod fidel caracterul viciului de formă/ abaterii tehnice minore, în condițiile în care anexarea acestor înscrisuri a fost precizată în cadrul Tabelului centralizator al documentelor transmise.

E. Motivul V din Comunicarea de rezultat: MENIU PENTRU INTOLERANȚĂ LA LACTOZĂ – Sandwich cu șuncă pui.

Din eroare, am anexat o Declarație de conformitate privind produsele furnizorului, neactualizată, motiv pentru care nu cuprinde acest produs.

Însa, furnizorul propus produce acest produs și acesta beneficiază de o Declarație de conformitate, aflată la în posesia noastră, dar neanexată, din eroare.

În fapt, am avut la dispoziție atât Declarația inițială de conformitate, cât și Declarația actualizată de conformitate, cuprinzând acest produs, însă, din eroare am anexat Declarația inițială, neactualizată.

În această chestiune sunt în egală măsură aplicabile argumentele de la punctul anterior, privind calificarile ofertei înainte de respingerea prematură și obligația menținerii în procedură a ofertelor ale căror erori nu ating limita substanțialului.

F. Motivul VI din Comunicarea de rezultat: MENIU PENTRU INTOLERANȚĂ LA LACTOZĂ – Sandwich cu șuncă pui.

Am depus în cadrul Răspunsului factura de la furnizorul CAROLI FOOD GROUP SRL, pentru a proba caracterul serios al prețului oferit. Acest preț reflectă prețurile corecte și stabilite prin contract, conform procedurilor legale și comerciale.

Prin al doilea Răspuns am procedat la corectarea erorii umane, indicând autorității numărul corect al paginii unde această factură se gasește:

"Există o eroare umană în indicarea numărului paginii, corect fiind pagina 22, nu cea menționată anterior. Această corectare nu afectează conținutul esențial al documentației."

Autoritatea contractantă, însă, pare să nu ia în considerare această permisă îndreptare a unei erori materiale.

Însă, în pofida refuzului autorității de a identifica aceste înscrisuri în Răspunsul nostru, acesta conține în privința acestui produs atât factura fiscală, cât și Fișa tehnică emise de CAROLI FOOD GROUP SRL.

Astfel:

- Factura fiscală se află la pagina 11 din Răspunsul nostru;
- Fișa tehnică se află la pagina 83 din Răspunsul nostru.

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

Fișa tehnică de la furnizorul CAROLI FOOD GROUP SRL include toate detaliile relevante despre produsul oferit, asigurându-se astfel transparența și conformitatea cu reglementările și standardele aplicabile.

CAROLI FOOD GROUP SRL este furnizorul de la care procurăm produsul, garantându-se astfel că acesta îndeplinește toate cerințele de calitate și specificațiile necesare.

La baza colaborării stă un contract de furnizare materie primă, care reglementează termenii și condițiile de aprovizionare, asigurându-se o relație stabilă și continuă cu furnizorul.

Pentru toate aceste motive, apreciem că, dincolo de ilegalitatea în sine a verificării sustenabilității prețului oferit, Răspunsurile noastre furnizează toate detaliile, informațiile și înscrisurile necesare pentru a garanta, în condițiile unei evaluări de bună credință, atât conformitatea ofertei noastre, cât și sustenabilitatea și seriozitatea prețului oferit.

VI. INADMISIBILITATEA OFERTEI DECLARATE CÂȘTIGĂTOARE A PROCEDURII.

VI.1. Oferta declarată câștigătoare a procedurii nu îndeplinește cerința de calificare privind experiența similară.

Prin documentația de atribuire, Capitolul 4 – *Prezentarea ofertei*, punctul 4.5.11, autoritatea contractantă a impus cu titlu de cerință de calificare privind experiența similară prezentarea de maxim 3 (trei) contracte prin care să se facă proba prestării, în condiții de buna execuție (*"servicii duse la bun sfârșit"*), a unor servicii similare, în ultimii trei ani, în valoare cumulată de minim 1.404.000 lei, TVA inclus.

În vederea probării îndeplinirii cerinței de calificare, ofertanții vor depune *"procese verbale de recepție finală/ procesul verbal de recepție a serviciilor sau recomandări care să ateste faptul că serviciile au fost prestate în conformitate cu normele legale în domeniu și că au fost duse la bun sfârșit și/ sau alte documente din care să reiasă următoarele informații: beneficiarul, cantitatea, perioada și locul prestării serviciilor."*

În probațiunea îndeplinirii cerinței ofertantul a depus 2 (doua) contracte, după cum urmează:

- ✓ Contract subsecvent nr. 1/ 20.06.2024 la Acord cadru nr. 14.801/ 20.06.2024, încheiat între UAT Valu Lui Traian și Prestatorul Asocieră formată din PAYSERV CONSULTING SRL și BRAMI PRODUCTION SRL, cu valoarea de 945.945 lei, plus TVA, adică 1.031.080,05 lei;
- ✓ Contract nr. 5.232/ 05.09.2024 încheiat între UAT Făcăieni și PAYSERV CONSULTING SRL, în valoare de 564.467,40 lei, TVA inclus.

Valoarea totală a acestor contracte este de 1.595.547,45 lei, aspect care în aparență ar proba îndeplinirea cerinței minime în valoare de 1.404.000 lei.

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

Însă, Contractul subsecvent nr. 1/ 20.06.2024 este executat de ofertant în cadrul unei Asocieri, iar autoritatea contractantă nu a considerat necesar să verifice ce proporție din acest contract a fost în mod efectiv executată de către ofertant.

Spre exemplu, în ipoteza în care ofertantul a participat la respectiva Asocierie într-o cota de participare mai mică de 81%, urmează că a prestat efectiv servicii similare în valoare mai mică de 835.174 lei, cu consecința că, însumând această valoare cu valoarea celui de al doilea contract se va ajunge la o experiență similară de maxim 1.400.000 lei, așadar inferioară plafonului minimal stabilit prin documentația de atribuire.

Obligația verificării cotei efective de prestare a ofertantului în cadrul contractului prezentat în probațiunea îndeplinirii cerinței de calificare rezultă cu deplină claritate din prevederile Instrucțiunii ANAP nr. 2 din 19/04/2017, în cadrul căreia se arată prin art. 14 alin. (3) lit. b):

"NOTA Nr. 2: În situația în care un operator economic participă la procedura de atribuire singur sau în asociere cu alt (alți) operator(i) economic(i) și prezintă pentru îndeplinirea cerinței de calificare un contract ce a fost realizat într-o asociere (alta decât cea în care participă acum), vor fi avute în vedere de către comisia de evaluare următoarele repere în luarea deciziei cu privire la admisibilitatea în raport cu experiența similară:

A. În cazul în care cerința privind experiența similară este stabilită în corelație cu un plafon valoric (valoare monetară):

A.1. Dacă membrii asocierii care au derulat contractul prezentat ca referință erau responsabili, fiecare, pentru anumite activități/lucrări, atunci întreaga valoare a activității respective va fi considerată ca fiind atribuită aceluși membru care a avut-o în responsabilitate.

Exemplu: Operatorul economic A a fost asociat cu operatorul economic B într-un contract de construcție de autostrăzi de 100.000.000 lei, în care operatorul economic A a fost responsabil pentru construcția unui viaduct, în valoare de 30.000.000 lei, și operatorul economic B pentru restul. Astfel, contractul respectiv va fi considerat ca referință în îndeplinirea cerinței de calificare privind experiența similară după cum urmează: - pentru operatorul economic A: viaduct autostradă în valoare de 30.000.000 lei;

- pentru operatorul economic B: construcție de autostradă în valoare de 70.000.000 lei.

A.2. Dacă membrii asocierii care au derulat contractul prezentat ca referință erau responsabili pentru ansamblul contractului, punând resursele lor în comun, atunci se va considera că fiecare membru al asocierii a executat un contract având valoarea aferentă procentului său de participare în asocierea respectivă.

Exemplu: Operatorul economic A a fost asociat cu operatorul economic B într-un contract de construcție de autostrăzi de 100.000.000 lei, fără ca fiecare în parte să fie responsabil strict cu îndeplinirea unei/unor anumite/anumitor activități ce poate/pot fi individualizată/individualizate, fiecare fiind realizată în comun de către cei 2 asociați prin cumularea resurselor acestora. Procentele de asociere au fost: operatorul economic A - 55% și operatorul economic B - 45%. Astfel, contractul respectiv va fi considerat ca referință în îndeplinirea cerinței de calificare privind experiența similară după cum urmează:

- pentru operatorul economic A: construcție de autostradă în valoare de 55.000.000 lei;

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Constructie C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

- pentru operatorul economic B: construcție de autostradă în valoare de 45.000.000 lei."

Or, autoritatea contractantă **NU A EFECTUAT NICIUN FEL DE VERIFICĂRI** prin care să determine ce proporție anume din Contractul subsecvent nr. 1/ 20.06.2024 poate lua în calculul experienței similare a ofertantului, funcție de condițiile concrete ale respectivei Asocieri.

Prin urmare, cu indulgență superficialitate, Comisia de evaluare a stabilit că cerința de calificare ar fi îndeplinită, deși în mod evident **NU CUNOAȘTE DACĂ CERINȚA ESTE SAU NU ÎNDEPLINITĂ**.

Mai mult, autoritatea a concluzionat în sensul îndeplinirii cerinței de calificare, deși **ofertantul nu a depus pentru aceste contracte niciun fel de recomandări sau procese verbale de recepție finală** care să ateste prestarea serviciilor în condiții de calitate.

Pentru Contractul subsecvent nr. 1/ 20.06.2024 **NU există niciun fel de documente de recepție**.

De altfel, în lipsa acestor documente de recepție este imposibil autorității să verifice nu numai **calitatea serviciilor prestate**, dar și **valoarea efectivă a acestora**.

Faptul că un contract are o anumită valoare nu înseamnă în mod necesar că respectivele servicii au fost prestate integral, fiind perfect posibil, mai ales în cadrul unor Acorduri cadru, ca serviciile efectiv prestate să fie mult inferioare valorii contractului.

Prin urmare, **pentru Contractul subsecvent nr. 1/ 20.06.2024 autoritatea nu cunoaște:**

- ✓ **Nici calitatea serviciilor prestate;**
- ✓ **Nici valoarea efectivă a serviciilor prestate.**

Pentru Contractul nr. 5.232/ 05.09.2024 încheiat cu UAT Făcăieni ofertantul depune un Proces verbal de recepție a unor produse livrate, însă acesta este un înscris care atestă exclusiv livrarea, nu și calitatea serviciilor prestate, care ar urma a rezulta dintr-un Proces verbal de recepție finală a serviciilor prestate în temeiul contractului.

Prin urmare, **pentru Contractul nr. 5.232/ 05.09.2024 autoritatea nu cunoaște:**

- ✓ **Nici calitatea serviciilor prestate;**
- ✓ **Nici valoarea efectivă a serviciilor prestate.**

În raport de cele mai sus expuse, acestei oferte îi sunt aplicabile prevederile art. 8 lit. a) din Procedura Operațională, care stabilește **INACCEPTABILITATEA** ofertei care nu îndeplinește criteriile de calificare. De asemenea, ofertei îi sunt incidente prevederile art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/ 2016, potrivit căroră:

"(2) În condițiile art. 215 alin. (4) din Lege, oferta este considerată **inacceptabilă** în următoarele situații:

b) a fost depusă de un ofertant care **nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire** sau nu a completat **DUAE** în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă."

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



YvY

Facem precizarea că inacceptabilitatea acestei oferte NU ESTE ASANABILĂ PE CALEA UNEI SOLICITĂRI DE CLARIFICARE, în temeiul căreia ofertantul să transmită Procese verbale de recepție sau Recomandări, în condițiile în care aceste înscrisuri sunt expres solicitate prin documentația de atribuire, iar oferta inițială nu le cuprinde.

În cadrul Deciziei 200/R/2022, Curtea de Apel Tîrgu Mureș reține:

„Relevantă este în acest sens și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, C-927/19, „Klaipėdos regiono atlieku tvarkymo centras” UAB: „După cum rezultă dintr-o jurisprudență constantă referitoare la interpretarea dispozițiilor Directivei 2004/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 31 martie 2004 privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii (JO 2004, L 134, p. 114, Ediție specială, 06/vol. 8, p. 116), întemeiată în special pe principiul egalității de tratament și care trebuie să se aplice prin analogie în contextul articolului 56 alineatul (3) menționat, o cerere de clarificare prezentată unui operator economic în temeiul acestei dispoziții nu poate suplini însă absența unui înscris sau a unei informații a căror comunicare era impusă de documentele contractului, autoritatea contractantă fiind obligată să respecte cu strictețe criteriile pe care le-a stabilit ea însăși. În plus, o astfel de cerere nu poate conduce la prezentarea de către un anumit ofertant a ceea ce în realitate ar fi o nouă ofertă (a se vedea prin analogie Hotărârea din 29 martie 2012, SAG ELV Slovensko și alții, C-599/10, EU:C:2012:191, punctul 40, Hotărârea din 10 octombrie 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, punctele 36 și 40, precum și Hotărârea din 28 februarie 2018, MA.T.I. SUD și Duemme SGR, C-523/16 și C-536/16, EU:C:2018:122, punctele 51 și 52).”

De asemenea, în Hotărârea pronunțată în cauza C- 131/16, par. 36, CJUE a statuat că:

„O solicitare adresată de autoritatea contractantă unui ofertant de a furniza declarațiile și documentele necesare nu poate avea, în principiu, alt obiect decât clarificarea ofertei acestuia din urmă sau îndreptarea unei erori vădite care viciază oferta menționată. Prin urmare, ea nu îi poate permite cu titlu general unui ofertant să furnizeze declarațiile și documentele a căror comunicare era impusă prin caietul de sarcini și care nu au fost comunicate în termenul stabilit pentru depunerea ofertelor.”

În raport de cele mai sus expuse, respectuos solicităm Consiliului să constate că oferta declarată câștigătoare a procedurii **NU FACE PROBA ÎNDEPLINIRII CERINȚEI DE CALIFICARE PRIVIND EXPERIENȚA SIMILARĂ și să oblige autoritatea contractantă la reevaluarea acestei oferte, având în vedere imposibilitatea asanării inacceptabilității funciare a acesteia pe calea unei solicitări de clarificare.**

VI.2. Ofertantul nu a depus nicio Fișă tehnică aferentă produselor oferite.

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvycatering.ro telefon : 072341869 www.yvycatering.ro



4/4

În timp ce Comisia de evaluare vânează în privința ofertei noastre inadvertențe aflate sub limita substanțialului, în privința oferte declarate câștigătoare a procedurii are disponibilitatea de a constata deplina admisibilitate a acesteia, deși în cadrul ofertei nu este prezentată nici macar o Fișă tehnică aferentă produselor ce urmează a fi livrate.

Deși autoritatea precizează în cadrul Anunțului de participare și a Caietului de sarcini că "ofertantul va prezenta în cadrul propunerii tehnice dovezi/ documente justificative privind calitatea materiei prime propuse" declară admisibilă o oferta care nu prezintă nicio Fișă tehnică a vreunui produs, împrejurare care atrage după sine incidența prevederilor art. 137 alin. (3) din HG nr. 395/ 2016, potrivit cărora:

"(3) În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații:

a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini."

VII. PRECIZĂRI PRIVIND SATISFACEREA CONDIȚIEI INTERESULUI ÎN PROMOVAREA ACESTEI CĂI DE ATAC.

Astfel cum în partea introductivă a Contestației am arătat, societatea noastră justifică un interes procesual relativ la prezenta cale de atac inclusiv în ipoteza admiterii doar în parte a Contestației, cu referire la criticile formulate față de oferta ilegal declarată câștigătoare a procedurii.

Într-o astfel de ipoteză procedura de atribuire s-ar relua, determinând astfel o nouă șansă la atribuirea contractului.

Caracterul legitim al acestui interes, secundar în cazul nostru întrucât avem certitudinea că oferta noastră este admisibilă, a fost în mod repetat statuat de CJUE.

Spre exemplu, în cauza PFE, C-689/13, ECLI:EU:C:2016:199 la punctul 24 și 27 CJUE reține:

"24. La punctul 33 din hotărârea Fastweb (C-100/12, EU:C:2013:448), Curtea a considerat că acțiunea incidentă a adjudecatorului nu poate conduce la respingerea căii de atac a unui ofertant respins în ipoteza în care legalitatea ofertei fiecăruia dintre operatori este pusă în discuție în cadrul aceleiași proceduri, dat fiind că, într-o asemenea ipoteză, fiecare dintre concurenți poate invoca un interes legitim care să însemne excluderea ofertei celorlalți, ceea ce poate să conducă la constatarea imposibilității pentru autoritatea contractantă de a efectua selecția unei oferte legale.

27. Într-o asemenea situație, fiecare dintre cei doi ofertanți are un interes în obținerea unui anumit contract. Astfel, pe de o parte, excluderea unui ofertant poate conduce la obținerea de către celălalt a contractului direct în cadrul aceleiași proceduri. Pe de altă parte, în ipoteza unei excluderi a celor doi ofertanți și a deschiderii unei noi proceduri de atribuire a unui contract de achiziții publice, fiecare dintre ofertanți ar putea să participe și astfel să obțină în mod indirect contractul."

BLANC ROXOR CATERING S.R.L.

Cod Unic de Înregistrare RO 37668670

Nr. Înmatriculare J13/1721/2017

Adresa Jud. Constanța, mun. Constanța, str. Turda, nr. 8, lot 2, Construcție C4

e-mail : office@yvvcatering.ro telefon : 072341869 www.yvvcatering.ro



YV

Pentru aceste motive solicităm Consiliului ca în urma competenței sale analize să dispună admiterea prezentei Contestații și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei societății noastre și a ofertei ilegal declarate câștigătoare a procedurii, cu observarea celor de mai sus.

Facem precizarea că vom proceda la constituirea cauțiunii în acord cu prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și vom transmite Consiliului dovada constituirii.

Anexăm prezentei, în probațiune:

- ✓ Anexa 1 – Raportul procedurii nr. 2.194/ 20.03.2025;
- ✓ Anexa 2 - Comunicarea de rezultat purtând nr. 2.196/ 20.03.2025;
- ✓ Anexa 3 – Solicitarea de clarificare nr. 1.881/ 10.03.2025;
- ✓ Anexa 4 – Răspunsul nostru nr. FN/12.03.2025;
- ✓ Anexa 5 - Solicitarea de clarificare nr. 2.091/ 17.03.2025;
- ✓ Anexa 6 – Răspunsul nostru nr. FN/ 18.03.2025;
- ✓ Anexa 7 - Procedura Operațională Proprie;
- ✓ Anexa 8 - Solicitare de acces la dosarul achiziției publice, purtând nr. 2.194/ 20.03.2025;
- ✓ Anexa 9 – Adresa autorității nr. 2.238/ 21.03.2025;
- ✓ Anexa 10 - Adresa autorității nr. 2.246/ 21.03.2025;
- ✓ Anexa 11 - Adresa autorității nr. 2.264/ 24.03.2025;
- ✓ Anexa 12 – Revenire la solicitarea de acces la dosarul achiziției nr. FN/24.03.2025;
- ✓ Anexa 13 - Revenire la solicitarea de acces la dosarul achiziției nr. FN/24.03.2025;
- ✓ Anexa 14 - Proces verbal de vizualizare înscrisuri nr. 2.300/ 25.03.2025;
- ✓ Anexa 15 - Revenire la solicitarea de acces la dosarul achiziției nr. FN/ 25.03.2025;
- ✓ Anexa 16 - Dovada transmiterii acestei Contestații către autoritatea contractantă.

BLANC ROXOR CATERING SRL,
reprezentată legal prin d-na SECAREA CIOTA VERONICA MIHAELA,
în calitate de ADMINISTRATOR